**打 分 评 估 体 系 表—著作类**

（参照国家社科基金项目优秀成果评奖指标体系）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 分数  指标  （权重） | 10-9分 | 8-7分 | 6-5分 | 4-1分 |
| 一、  理论创新  方法创新  新描述  （3.5） | 具备任一项即可：   1. 提出新的学说或系统理论观点，研究取得突破性进展 2. 提出新的研究方法，使研究取得突破性进展 3. 对重要领域或重要问题作出系统描述、分析和概括，总结出规律性认识 4. 通过新的系统论证，丰富和发展了某种重要学说 | 具备任一项即可：   1. 提出新的理论观点，研究有所深入 2. 运用新的研究方法，使研究有所深入 3. 对重要领域或重要问题作出新的系统描述、分析和概括 4. 通过新的系统论证，丰富和发展了某种重要的理论观点 | 具备任一项即可：   1. 提出具有启发性的见解 2. 使用新的研究方法，作出有新意的解释 3. 对某领域的某方面做出新的描述、分析和概括 4. 通过新的论证，完善了某种理论观点 | 缺乏深入研究，新意很少 |
| 二．系统性  （1.0） | 阐述全面、精当，知识结构系统完整 | 主要方面全面阐述，次要方面略有欠缺 | 主要方面基本阐述，初步建立知识结构基本框架 | 主要方面有遗漏或知识结构混乱 |
| 三．可靠性  （1.5） | 理论前提科学，概念明确，逻辑严密，资料准确充实，研究方法科学适当 | 理论前提科学，在资料、研究方法、概念和逻辑等某个方面略有欠缺 | 理论前提科学，在资料、研究方法、概念和逻辑等某些方面略有欠缺 | 理论前提、资料、研究方法、概念和逻辑等某些方面有严重欠缺 |
| 四．规范性  （0.5） | 引证规范，所有引用资料、观点来源清楚 | 引证较规范 | 引证基本规范 | 引证不规范 |
| 五．研究难度  （1.0） | 问题十分复杂，或理论难点多，或学科基础薄弱 | 问题复杂；或有理论难度；或学科基础较薄弱 | 问题较复杂，有一定难度 | 难度很小 |
| 六．  资料搜集  处理难度  （1.0） | 资料的搜集与处理难度很大 | 资料的搜集与处理有难度 | 资料的搜集与处理难度不大 | 难度很小 |
| 七．  学术价值  社会价值  （1.5） | 具备任一项即可：   1. 对解决重大理论或现实问题有推动作用 2. 对学科发展有奠基作用 | 具备任一项即可：   1. 对解决重要的理论或现实问题有推动作用 2. 对学科发展有促进作用 | 对解决理论或现实中的一般性问题有推动作用 | 对学术研究或社会发展作用很小 |